

■ संस्कृति

# कुछ गंभीर इशारे भी



संस्कृति विचार  
ज्योतिष जोशी  
मेधा बुक्स  
नवीन बाहबरा, दिल्ली-32  
बीमत: 150 रु.

■ राजकुमार

इस पुस्तक में युवा आलोचक ज्योतिष जोशी ने कला, साहित्य, संस्कृति, बाह्यतन्त्र, उपभोगता संस्कृति, सूचना क्रांति, सह-अस्तित्व का जीवन-दर्शन आदि अनेक विषयों पर दृष्टिपात किया है, लेकिन यह एक अपूर्ण मूल्यांकन लगता है। दरअसल, ये सारे विषय इतने जटिल और परस्पर इतने जूझते हुए हैं कि एक-एक पर गंभीरता से विचार करने के लिए स्वतंत्र पुस्तक लिखनी पड़ेगी जबकि यहाँ इन विषयों पर लेखों और पुस्तक समीक्षाओं की संख्या है।

समय की विवृणता पर चिंता जाहिर करना एक बात है, उसमें जूझना दूसरी बात। डॉ. जोशी इन लेखों में जूझते और आलोचना के नए प्रतिपान के लिए संघर्ष करते नजर नहीं आते बल्कि सिर्फ चिंताएं प्रकट करते दिखते हैं।

अद्वयता के तौर पर 'अद्वैतवादी' को हिंदी आलोचना में दे लिखते हैं, "अब न तो साहित्य में कोई शोर है, न नारा और न आंदोलन। आलोचकों के परिचित गार्सन-तार्सन भी अब कम ही सुनने में आते हैं, हर तरफ असांनता और निराशा का माहौल है, साहित्य के पास पाठक नहीं हैं।" आदि-आदि क्या लेखक से पूछा जा सकता है कि स्वी और दलित साहित्य महान फैजान हैं या आंदोलन? अगर साहित्य के पाठक नहीं हैं तो एक शतक में ही अनेकानेक विधाओं की रचनाओं के चार-पांच संस्करण कैसे निकाल रहे हैं? अनेक भाषाओं में रचनाओं के अनुवाद क्यों हो रहे हैं? रोमन पर मंचन क्यों किया जा रहा है? साहित्यिक पत्रिकाओं की बाढ़ क्यों आई है? प्रकाशकों के पास नई कर कहा से आ रही है? 'हिस्सेदार आलोचना विवेक' लेख में लेखक ने माना है कि पूर्ववर्ती आलोचना ने अपनी पसंद-नापसंद पर कायम रह कर व्यापक आलोचना कर्म को संकुचित किया, अनेक विधाओं मसलन संगीत, नृत्य, नाटक, रोमंच,

फिल्म आदि के विवेचन से यह दूर रही है जबकि "...ई पीढ़ी की आलोचना उसे व्यापक सांस्कृतिक कर्म का हिस्सा मानती है, इसलिए उसके विवेचन में वह हिस्सेदारी निभा रही है।" इन पंक्तियों को पढ़ने के बाद सफा पता लगता है कि लेखक ने असाध्यधानीयता यह कहा दिया है कि साहित्य के पास पाठक नहीं हैं। अन्यथा आलोचना को व्यापक सांस्कृतिक कर्म मानने वाली, उसमें हिस्सेदारी निभाने वाली युवा पीढ़ी और पाठक हुए, कैसे हिस्सेदारी निभाएगी? क्या साहित्य के पाठक और आलोचक अलग होते हैं?

पिछले कुछ वर्षों में 'हिंदी साहित्य में स्त्री साहित्य, दलित साहित्य, कमरेबाहरी आदिवासी साहित्य और मुस्लिम लेखकों के द्वारा लिखा गया साहित्य' का भी उल्लेख है। इस उल्लेख ने पुरानी स्त्री-समझ के पोषा पंडित पाठकों को घुंलने दिया है, लेकिन युवा वर्ग में इसको व्यापक स्वीकृति है। डॉ. जोशी ने भी 'साहित्य में दलितवाद' पर विचार किया है, यहाँ यह दोहराना आवश्यक है कि स्त्रियों की भूमिका पर चर्चा के बगैर 'संस्कृति विचार' अपूर्ण माना जाएगा, 'नामिरा रम्या' की पुस्तक 'किताब के बहाने' पर लिखित समीक्षा 'वैचारिक उलेजना की दृष्टि' उनकी पूर्ति नहीं करती, यहाँ तक 'साहित्य में दलितवाद' लेख का स्वागत है, यह एकानेकी विवेचन से द्रस्त है, युवा पीढ़ी को आलोचना को विवेकमान, व्यापक दृष्टिसंवेदन मानने वाले आलोचक जोशी ने इस लेख में दलितवादी नज़रिए, साहित्य और राजनीति पर उगली उड़ाई है, लेकिन उसके महत्व को रेखांकित नहीं किया है, लेखक ने इस पर अंधाधुंध अनेक आरोप लगाए हैं, मसलन, उनका मानना है कि दलित राजनेता और लेखक समर्थानुसरण करते हैं, सुरक्षा कोने छोड़ने में व्यस्त हैं, अपना सिक्का चलाना चाहते हैं, साहित्य को 'अखंड परंपरा' को क्षतिग्रस्त कर रहे हैं, मसलों को नकल कर रहे हैं, दलित साहित्य को सराभग घुणा, प्रतिद्वेषता और विरोध का साहित्य मानते हुए उनका कहना है कि "इस आंदोलन का कोई परिणाम साध्य ही निकले।" शुक्र है, यहाँ उन्होंने दलित साहित्य को आंदोलन माना है, इस प्रकार की अनेक परस्पर विरोधी बातें उनके लेख में मौजूद हैं।



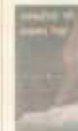
ज्योतिष जोशी इन लेखों में आलोचना के नए प्रतिपान के लिए संघर्ष करने नजर नहीं आते, सिर्फ चिंताएं प्रकट करते दिखते हैं।

डॉ. रामेश्वर के विमर्श से कुछ 'जोशी' कबीर की प्रासंगिकता' पर लिखते हुए कहते हैं कि कबीर को समान मुद्राएँ, अतिविकारी आदि न माना जाए बल्कि भक्त माना जाए, "कबीर कुछ भक्त हैं।" यहाँ उनका यह दावा खंडित होना दिखता है कि युवा आलोचना पूर्वज भक्त और लक्ष्मी पीढ़ी आलोचना नहीं है, 'उपभोगतावाद और संवेक्षण का संकेत' सर्वाधिक सारगर्भित और विचारोत्तेजक लेख है, अर्थवैदित्त धर्मशास्त्रिक समाज में कला को किस प्रकार 'उपभोगता वस्तु' बना दिया गया है, उसका संघर्ष और दार्शनिक विश्लेषण यहाँ प्रस्तुत किया गया है, बाह्यतन्त्र और पूंजी के नग्न खेल का विरोध करने हुए लेखक ने प्रयोगों में कृत्रिमता और धमसान कलाकीयता को रेखांकित कर संकेत किया है।

पुस्तक में 'संस्कृति वनम कर्षिता का प्रश्न' भी उठाया गया है जिसमें 'द क्लेश ऑफ़ सिविलाइजेशन एंड रिफ्लिक्स ऑफ़ कर्षी' उद्धरणों को आलोचना है, 'पत्रकारिता का संकेत' में अद्वैत विहीन पत्रकारिता की निंदा की गई है, युवा कवियों के बावजूद पुस्तक विचारोत्तेजक है।

■ पत्रकारिता

## अहम आकलन



पत्रकारिता की परमपरा मेधा  
आनंद मेहता  
सामयिक प्रकाशन  
दरियावाज, नई दिल्ली-2  
बीमत: 150 रु.

■ अजित राय

भातीय जनमानस में छपे हुए शब्दों के प्रति खास विरम का आकर्षण एवं विस्मय दार्शनिक परंपरा वाले इस देश की कितनी विशेषता है, यही वजह है कि आज भी हिंदी मौखिक की बहुत और अमर सबसे अधिक है, कर्मिष्ठ पत्रकार आनंद मेहता की यह पुस्तक इस देश से जुड़े और इसमें रुचि रखने वाले और इससे प्रभावित सभी तरह के पाठकों के लिए एक ऐसी जरूरी किताब है जो इस देश के न्यायव्यवस्थागत तंत्रों के संदर्भ में वैदिक-आचार-व्यवस्था के सभी मुद्दों पर स्पष्टतः विवरण प्रस्तुत करती है।

मेहता का निर्विवाद निष्कर्ष है, "अगर कोई आचार-व्यवस्था हो सकती है तो वह सबसे पबकाल ही तय कर सकते हैं। इसके लिए सरकार द्वारा योग्य कानून तय कराना ही आवश्यकता नहीं है, पाठक को विश्वास होना चाहिए कि क्या हुआ है। शब्द ईमानदारी से लिखा गया है, "इसके साथ ही वे यह भी कहते हैं कि पत्रकारों, संघर्षकर्तों और भाविकों यानी प्रबंधन की विनिर्मुक्तता को रोकने

के विषय की संस्था भारतीय प्रेरण परिषद अस्पष्टीक और शोध को बन्दु होकर रह गई है।

पुस्तक का सबसे दिलचस्प हिस्सा लेखक द्वारा लिखी गई भूमिका है, जिसमें उन्होंने अपने 30 साल के पत्रकार जीवन के अनेक अनुभवों के अलावा पर एक पत्रकार के आध्यात्मिक को बचानी प्रस्तुत की है। पुस्तक के अग्रिम हिस्से में शामिल विभिन्न आधार संहिताओं का विश्लेषण एक तुलनात्मक परिदृश्य बखला है, मूलतः, यूरोप के विचार को आधार संस्था, ब्रिटिश प्रभावशाली आदि पद्धतियों की आधार संस्था, भारतीय प्रेरण परिषद में विकसित का तरीका और उन वैचारिकता का निवारण, अंतिम अध्याय में लेखक ने देश परिषद में दार्शनिक की गई कुछ वास्तविक एवं सर्वोच्च शिक्षाओं पर हुई सुनवाई को विस्तृत केस हिस्ट्री दी है, जिसमें आचार संहिता को लेने में यहाँ द्वारा परिवर्तन उठाने और फिर भी वैदिक बने रहने के परखंड का पर्यावरण होता है। इस किताब में स्पष्ट पाली चार 'सांस्कृतिक समाचारों की आवश्यकता' पर ठीक वंग से विचार किया गया है, संस्था दो टुक तबकों में बहते हैं, "एक ओर तो संस्कृति का इतना अधिक गर्व और दुसरी ओर हिंदी अक्षरों में सांस्कृतिक रिपोर्टिंग या तो नदान होती है या पाली और उदात्त, इसी तरह से ऐसी बहनों को वास्तविक पाठक बहुत अधिक से पढ़ता भी नहीं है।"

इन उदात्त मुद्दों पर विचार करते हुए संस्था ने समाचारों के विधान में भी इनके को निर्देश कोशिका की है पत्रकारिता की गिरी संस्था और रख के लिए उन्होंने समाचारों को भी जिम्मेदार ठहराया है, जो मालिकों और प्रबंधन के नाम पर कई अव्यक्तित्व कार्य करते रहते हैं, "राजनीति और पत्रकारिता के रिश्ते", "अपराध समाचार की सीमा रेखाएं", "सुनता पाने का जटिलकार और जिम्मेदार पत्रकारिता", "संवाददाता सम्मेलन की सीमाएं" और "धुनन समाचारों का प्रस्तुतिकरण" जैसे अध्यायों में उन्होंने पत्रकारीय संघन और विषयगत को सीमाओं पर प्रकाश डाला है जिसके आधार पर इन पत्रकारिता को समझ देखा जा सकता है, "हिंदी पत्रकारिता की चुनौतियाँ", "इलेक्ट्रॉनिक-सौदिया से मुकाबला", "अपराध के बदलते रंग, हिंदी अग्रिम में हिंदी", तथा "संवादकीय स्तर पर धुनन और आधुनिकताएं" शीर्षक अध्यायों में उन्होंने कुछ सैद्धांतिक और तकनीकी मुद्दों को आधुनिक दृष्टिकोण से समझने की कोशिश की है, यह किताब पूर्व प्रकाशित लेखों का संकलन नहीं बरन खाम तौर से लिखा गया आकलन है।

यह पुस्तक राबिंद्र भाषुर, प्रभाव जोशी की पीढ़ी के बाद की पत्रकारिता के एक महत्वपूर्ण संपादक की आध्यात्मिकताओं परीक्षा वैदिकता की चिंतार्यों और पाली परिदृश्य पर खुल कर बालपील करने का एक सम्बन्धित प्रस्ताव भी है जिसे गंधीयता से लिया जाना चाहिए।

करता

# प्राचीन परंपरा की खोज

**वैदिक-कालीन संस्कृत कलाएं**  
डॉ. जगदीश संहिकेश  
जनन्य प्रकाशन  
नरिस रोड, नई दिल्ली-35  
कीमत: 500 ₹.

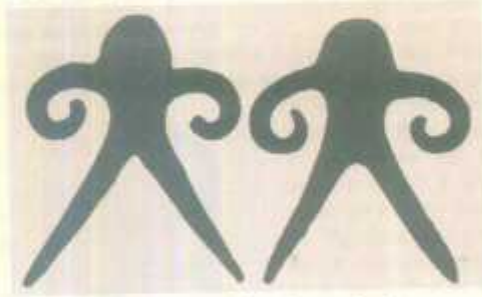
देख प्रकाश चौधरी

जब भी आदिम कला पर चर्चा होती है, मोहनजोदड़ो काल की कला से ही बतल शुरू होती है, डॉ. जगदीश संहिकेश ने कला की और पीछे जाकर देखने और समझने की सकारणक कोशिश की है, उनकी यह किताब विद्व, मुर्त और वास्तुकला के आरंभ की खोज को नए सिरे से परिभाषित करते हुए इस वास्तव्य को बतल देते है कि ये कलाएं वैदिक आर्यों के पास उन्ना अवस्था में थीं।

आर्यों की पहचान इतिहास के भूचलकों में गुम है, ऐसे में आर्यों की कला का उद्गम कहा और कैसे हुआ, यह बातना संभव नहीं, लेखक का मानना है, "वैदिक साहित्य में आर्यों की कला का उल्लेख मिल रूप में मिलता है, उसे उसका आरंभ माना जा सकता है।" हालांकि किसी भी सभ्यता के अध्ययन के लिए पुरातात्विक साक्ष्य प्राथमिक होते रहे हैं, लेकिन वैदिक-कालीन अवशेषों के न मिलने की संभावना ही अधिक है तो वैदिक सभ्यता को उसके साहित्य से पहचानने की प्रक्रिया में कल्पना और यथार्थ में विभेद आसान नहीं, इस किताब में साहित्य के चर्चार्थ को पहचानने की कोशिश है, वैदिक साहित्य में ऐसे कई संदर्भ हैं, जिनके आधार पर सांस्कृतिक मूल्यों का निर्धारण होता है, जैसे आर्यों के बरतनों, बस्राभूषणों, भरणों, संसृति, आभुष व बालों आदि के शिल्प के साथ उनके शिल्पियों और कलाकारों का प्रचुर उल्लेख है, इसके अलावा पर लेखक ने वैदिक काल का सांस्कृतिक चानचित्र तैयार किया है।

किताब में शिल्प पदावली, विचकला, मुर्तिकला, वास्तुकला, शिल्प और सीदर को समूचे वैदिक साहित्य यानी ऋग्वेद से लेकर ऋग्वेद प्रथम, अथर्ववेद प्रथम, उपनिषदों और मुर प्रथम तक में उल्लेख साधनों से उनकी अवस्थिति को प्रमाणित करते हुए लेखक ने वैदिक आर्यों के सामाजिक और सांस्कृतिक परिवेश को लेकर प्रचलित भ्रमपूर्ण धारणाओं को दूर करने का प्रयास किया है, वैज्ञानिक पद्धति से तार्किक विश्लेषण और विषय का प्रतिपादन अनुठा है और रोचक भी, सतत ही इस बात की सत्यता जाहिर हो जाती है कि ये कलाएं वैदिक काल में जिनदों के साथ थीं और जिनदों के बाद भी, लेखक के विश्लेषण में इस मान्यता को बतल मिलता है कि वैदिक वास्तुकला का प्रारंभ आर्य सभ्यता और संस्कृति के केंद्रबिंदु यज्ञ-वेदी से होता है, यज्ञों की वेदी से ही वास्तुकला ने अपनी ऐतिहासिक पत्रा आरंभ की है, जबकि वैदिक-कालीन विद्व के साथ ऋग्वेद के उस मंत्र से उभरते हैं, जिसमें ऋषि द्वारा अग्निदेव के विद्व को चपड़े पर बनाए जाने का उल्लेख है, ऋग्वेद में ही मुर्तिकला को मान्यता स्थापित होती है, तब शिल्पों को सम्राज में सम्मानित स्थान प्राप्त था, प्रमुख व्यक्तियों के साथ उसे संभरण की

सामाजिक और सांस्कृतिक परिवेश को लेकर प्रचलित भ्रमपूर्ण धारणाओं को दूर करने का प्रयास किया है, वैज्ञानिक पद्धति से तार्किक विश्लेषण और विषय का प्रतिपादन अनुठा है और रोचक भी, सतत ही इस बात की सत्यता जाहिर हो जाती है कि ये कलाएं वैदिक काल में जिनदों के साथ थीं और जिनदों के बाद भी, लेखक के विश्लेषण में इस मान्यता को बतल मिलता है कि वैदिक वास्तुकला का प्रारंभ आर्य सभ्यता और संस्कृति के केंद्रबिंदु यज्ञ-वेदी से होता है, यज्ञों की वेदी से ही वास्तुकला ने अपनी ऐतिहासिक पत्रा आरंभ की है, जबकि वैदिक-कालीन विद्व के साथ ऋग्वेद के उस मंत्र से उभरते हैं, जिसमें ऋषि द्वारा अग्निदेव के विद्व को चपड़े पर बनाए जाने का उल्लेख है, ऋग्वेद में ही मुर्तिकला को मान्यता स्थापित होती है, तब शिल्पों को सम्राज में सम्मानित स्थान प्राप्त था, प्रमुख व्यक्तियों के साथ उसे संभरण की



लोकतंधार में प्रयुक्त: 3000 ई.पू. की तथ्य प्रतिमाएं

इजाक थी, अन्को चर्चों के बतले उसे पुरस्कार मिलाया था और कला में इतनेक विधान भी था, प्रतीकों का वैदिक साहित्य और कलाओं में बार-बार उल्लेख मिलता है, वैदिक साहित्य के अग्रिम चरण यानी सूत्र प्रथमों में भी कला विश्लेषण सामग्री प्रचुर मात्रा में मिलती है, यहाँ से कला जगत में और मान्यताओं में आ रहे परिवर्तन को भी रेखांकित किया जा सकता है।

कला स्मृत परी ब्रान ने कई दशक पहले अपनी चर्चित कृति *इंडियन आर्किटेक्चर: बुडिस्ट टेंट हिंदू* में ध्यान दिलाया था कि वेदों में हमने धर्म, साहित्य, दर्शन, व्याकरण आदि को बूझा लेकिन कला, शिल्प, हस्तकौशल आदि को बूझ कर उमरबद्ध नहीं किया, जबकि वेदों में कला, विज्ञान व विद्याओं के तकनीकी ज्ञान का विपुल भंडार है, डॉ. संहिकेश की किताब को इस चुक को चिंता में किया गया प्रयास जहाँ तो हर्ष नहीं।